



LAUSUNTOYHTEENVETO OSARAPORTISTA 1

Pelastuslaitosten ja -henkilöstön toimintakykyhankkeen osahankkeessa 1 (pelastushenkilöstön mitoitus ja suorituskykyvaatimukset) valmistui ensimmäinen osaraportti 31.10.2008.

Toimintakykyhankkeen ohjausryhmän päätöksen mukaisesti sisäasiainministeriön pelastusosasto lähetti raportin lausunnonlehdelle 24.11.2008. Lausuntoaika oli 31.1.2009 saakka. Lausuntopyynnöt lähetettiin kaikille pelastuslaitoksille, Sosiaali- ja terveysministeriöön, Suomen Kuntaliittoon, Kunnalliseen työmarkkinalaitokseen, Kuntien eläkevakuutuskeskukseen, JHL ry -Julkisten ja hyvinvointialojen liitolle, Tekniikan ja Peruspalvelujen Neuvottelujärjestö KTN ry:lle, Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty ry:lle, Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö ry:lle, Suomen Palopäälystöliitto ry:lle, Suomen Sopimuspalokuntien liitto ry:lle ja Suomen palomiesliitto SPAL ry:lle eli yhteensä 33 lausunnonantajalle.

Tähän lausuntoyhteenvetoon on kerätty kaikkien 13.2.2009 mennessä tulleiden 22 lausunnon keskeisimmät kohdat.

Etelä-Karjalan pelastuslaitos

Ensivastetehtävät tulisi erotella pelastustehtävistä, jotta tilastot eivät vääristyisi pelastustehtävien osalta. Samasta syystä tulisi erotella tarkastus- ja varmistustehtävät sekä vahingontorjunta- ja luonnononnettomuustehtävät, koska näissä tehtävissä ei todennäköisesti tarvita savusukellusta tai korkealla työskentelyä.

Oulu-Koillismaan pelastuslaitos

Raportin aineisto on varsin relevanttia ja siinä on oikean suuntaisia havaintoja työn vaativuudesta, raskaudesta yms. Termistöissä ihmetystä herätti käsite muut palokunnat.

Pohjois-Karjalan pelastuslaitos

Osaraportin 1 aineisto on määrällisesti laaja ja sitä voidaan pitää riittävänä. Pohjois-Karjalan tiedot pitävät paikkansa. Pohjois-Karjalan pelastuslaitos on aloittanut 2009 sairaankuljetustoiminnan Kiteen kaupungissa (1 ympärivuorokautinen perustason ambulanssi, 1 päiväambulanssi klo 8-16) ja Joensuussa Hammaslahden taajamassa (1 ympärivuorokautinen perustason ambulanssi).

Itä-Uudenmaan pelastuslaitos

Itä-Uudenmaan pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa osaraporttiin 1.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos pitää osaraportissa annettua kuvaa pelastustoiminnan tehtäväkentästä ja sen muutoksesta informatiivisena ja hyvänä. Keski-Uudenmaan tiedot ovat raportissa myös oikein.

Tarkasteltaessa pelastuslaitoskohtaisia tehtävätietoja 2004-2007 on syytä ottaa huomioon, että Uudenmaan ja Itä-Uudenmaan maakunnissa sijaitsevat pelastuslaitokset siirtyivät valtion ylläpitämään hätäkeskusjärjestelmään vuoden 2005 lopulla. Tämä aiheutti tehtävämäärän kasvua eräissä onnettomuustyypeissä. Näin ollen asemakohtaiset keskiarvot ovat pienemmät kuin ne olisivat olleet, jos Keski-Uusimaa olisi toiminut jo vuodet 2004 ja 2005 Itä- ja Keski-Uudenmaan hätäkeskuksen hälyttämänä.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos pitää työn jatkolle esitettyä kysymyksenasettelua hyvänä.

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos esitti joitakin tarkennuksia omiin voimavaratietoihinsa mutta ei sinänsä ottanut kantaa raportin muihin tietoihin.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Varsinais-Suomen pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa raportin sisällön suhteen. Raportissa esitetyt informaatiot Varsinais-Suomen osalta ovat oikeat.

Tampereen aluepelastuslaitos

Raportti perustuu laajaan havaintoaineistoon Prontoon kirjatuihin pelastustehtävistä ja se antaa mielenkiintoisia näkökulmia henkilöstön mitoitusta ja suorituskykyä edelleen tarkemmin selvittäessä.

Pronto-tietojen hyödyntäminen pelastustoimen suunnittelutyökaluna on merkittävä apuväline. Sen arvoa voidaan edelleen parantaa pelastustoimen alueilla kiinnittämällä erityistä huomiota syötettyjen tietojen riittävyteen ja oikeellisuuteen.

Tampereen aluepelastuslaitoksen osalta Oriveden asema on miehitetty vain 8-16 päätoimisella henkilöstöllä. Muutoin tiedot ovat oikein.

Tampereen aluepelastuslaitos pitää osaraportin sisältöä hyödyllisenä osana toimintakykyhankkeen selvitystyötä.

Kymenlaakson pelastuslaitos

Osaraporttiin on koottu laaja materiaali, jonka perusteella voi vertailla paloasemien tehtävämääriä ja niiden jakautumista. Raportti ei kuitenkaan anna analysoitua tietoa siihen, mikä pelastuslaitoksissa koetaan kuormittavaksi ja haasteelliseksi.

Vaikka raportissa on tuotu selkeästi esille menehtyneitten ja loukkaantuneitten määrät vuorokauden ajan mukaan, siinä ei ole eroteltu staattisia ja dynaamisia onnettomuuksia toisistaan. Kymenlaakson pelastuslaitos esittää, että raporttia täydennetään siten, että siitä kävisi ilmi, milloin tulipaloissa menehtymiset tapahtuvat ja toisaalta mihin kellonai-kaan tulipaloista pelastetaan eniten ihmisiä. Em. tiedot ovat hyvin merkittäviä, kun pohditaan pelastustoiminnan vaikuttavuutta, mitoitusta ja henkilöstön suorituskykyä.

Pelastushenkilöstön mitoitus ja suorituskyvyn arviointi ja niihin liittyvien ohjeiden laadinta ovat erittäin haasteellisia tehtäviä. Tietokannoista saadaan kohtuullisen luotettavaa tietoa pelastustehtävien määrästä, laadusta ja jakautumisesta. Kymenlaakson pelastuslaitos esittää, että jatkossa osaraportissa 2 tai loppuraportissa otetaan huomioon samaan tehtäväluokkaan kuuluvien pelastustehtävien erilaisuus, ns. sisäinen vaihteluväli, tai tuodaan esille edellä mainitun vaihteluvälin arvioinnin vaikeus ja vaikutus raportin lopulliseen tulokseen.

Jokilaaksojen pelastuslaitos

Aineisto pitää hyvää ja hyödyllistä tietoa sisällään. Raportissa ei kuitenkaan oteta kantaa aineiston luotettavuuteen. Tarkasteltava aikajänne on pitkä ja herääkin kysymys, kuinka paikkansa pitäviä ovat esim. pelastustehtäviin käytetyt ajat ja kirjaamiset onnettomuustyypeittäin. Ottaen huomioon erilaisten tietokannan peruskäyttäjät, sisällön laadun vaihtelevuuden ja onnettomuustietokannan versioiden muuttumisen kehityskaaren aikana Jokilaaksojen pelastuslaitos suhtautuu osaraportin tuloksiin varauksella.

Ensivastetehtävien ja tarkistus- ja varmistustehtävien määrän huomattava nousu on muuttanut raskaampien pelastustehtävien suhteellista osuutta pienemmäksi onnettomuuksien kokonaismäärästä. Erhe-hanke ja koko ensihoitojärjestelmän muutokset saattavat muuttaa tilannetta siihen suuntaan, että raskaampien pelastustehtävien suhteellinen osuus tuleekin kasvamaan.

Raportissa hyvää toimintakykyä vaativat tehtävät on rajattu suppeasti vain pelastusskellusta ja korkealla työskentelyä vaativiin tehtäviin. Suorituskykyä ja mitoitusta arvioituessa tulee ottaa huomioon laajemmin myös muiden tehtävien asettamat vaatimukset esim. maastopalot, liikenneonnettomuudet, jotkut luonnononnettomuudet ja vahingontorjuntatehtävät samoin kuin eläinpelastustehtävät.

Raportin perusteella voidaan olettaa, että tavoitteena olisi eritasoiset suorituskykyvaatimukset eri yksiköille ja yksilöille. Toteutuessaan tämä todennäköisesti tulisi nostamaan alueen pelastustoimen kustannuksia.

Pronto-tilastot ovat Jokilaaksojen pelastuslaitoksen mielestä riittämätön peruste toimintakykyvaatimusten määrittelylle. Pelastushenkilöstön toimintakykyvaatimuksista on tehty kotimaisia ja ulkomaisia tutkimuksia, jotka tulisi ottaa huomioon. Jos hyödynnettään eri lähteistä saatavaa jo olemassa olevaa tietoa, on mahdollista saada aikaan uskottava peruste pelastustoimen toimintakykyvaatimuksille.

Jokilaaksojen pelastuslaitoksen mielestä olisi olennaista pohtia, millaisella toimintakyvyllä varustetulla henkilöstöllä varaudutaan eri onnettomuusuhkiin.

Helsingin pelastuslaitos

Helsingin pelastuslaitos viittaa aiempiin lausuntoihinsa 25.4.2008 ja 23.6.2008 ja on edelleen huolissaan hankkeen mahdollisuudesta saavuttaa asetetut tavoitteet. Hankkeen tulisi vahvistaa tulevaisuus-näkökulmaa, jolloin kasvava tehtävämäärä ja samanaikainen voimavarojen heikentyminen voidaan tunnistaa.

Osaraportti 1, joka kuvaa vain pelastustyötä, on varsin puutteellinen. Vaikuttaa siltä, että varsinaisten ongelmien ja niiden ratkaisumahdollisuuksien hahmottamiseksi ei saada tuotettua hankkeen aikana tarvittavaa tietopohjaa.

Pelastustehtävien kuvaaminen on toteutettu ainoastaan Pronto-tietokannan avulla. Henkilöstölle aiheutuvaa fyysisistä ja psyykkistä kuormittumista ei kuvata lainkaan. Raportissa esitetyllä tavalla saatetaan luoda mielikuva, että pelastuslaitokset olisivat ylimitoitettuja ja että ongelmia voitaisiin ratkaista siirtämällä henkilövoimavaroja kiireettömämistä ajankohdista kiireisempiin ajankohtiin. Käytännössä pelastuslaitosten voimavarat ovat minimivahvuudella. Tämän lisäksi pelastushenkilöstö tekee poikkeusluvan perusteella normaalia pidempää työaika ja työuraa on pidennetty 8-13 vuodella eläkeikää korottamalla. Havaintona tulisi siis olla henkilövoimavarojen vähäisyys riskeihin nähden ja henkilövoimavarojen korkea käyttöaste suhteessa henkilöstömäärään.

Tulisi myös tutkia työajan käyttämistä siten, että kirjattaisiin kaikki työaikana tapahtuneet toimet sekä arviot niiden fyysisestä ja psyykkisestä kuormittavuudesta, koko työvuoron aiheuttamasta kuormituksesta sekä toipumisen vaiheista ennen seuraavaa työvuoroa.

Raportissa käytetty tarkastelu ei kuvaa työn aiheuttamaa kuormittavuutta pelastushenkilöstölle eikä tämä onnistukaan käyttämällä Pronto-tietokannasta saatavia tietoja. Pelastustyö olisi tullut kuvata kokonaisuudessaan ennen muiden osahankkeiden käynnistymistä.

Vaikka hankesuunnitelmassa otetaan sairaankuljetus- ja ensihoitotyö nyt huomioon, ei siinä kuitenkaan oteta huomioon koko työkuva eli hallintoa, osaamisen hallintaa, toimintakyvyn ylläpitämistä, kaluston ja varusteiden huoltoa, riskienhallintaa tai oman työn kehittämiseen liittyviä osa-alueita.

Näillä perusteilla Helsingin pelastuslaitos katsoo hankesuunnitelman ja julkaistun osaraportin puutteelliseksi ja suosittelee niiden tarkastamista sekä osaraportin korjaamista täydennysosalla tai korjatulla painoksella.

Suomen palomiesliitto SPAL ry

SPAL jättää raportista eriyvän mielipiteen. Raportti on todellisuutta vastaamaton eikä se täytä hyvin laaditun raportin tunnusmerkkejä. Hyvän toimintatavan mukaisesti raportista olisi tullut pyytää lausunnot ennen julkaisemista.

On mahdollista, että toimintakykyhanke täytyy arvioida uudelleen, koska hankkeelta odotetaan tuloksia pelastushenkilöstön eläkeikäkysymykseen. SPAL edellyttää, että hankkeen ohjausryhmä lähtee siitä perusajatuksesta, että pelastuslaitosten ja -henkilöstön toimintakykyhankkeeseen on merkityksellistä kaikkien osapuolien sitoutua. Tällöin SPAL on valmis kehittämään raporttia ja toimintakykyhanketta siten, että operatiivinen henkilöstö voi siihen sitoutua.

SPAL päätty edellä mainittuihin johtopäätöksiin seuraavista syistä: Raportin kysymyksen asettelu ja rajaus eivät ole selkeitä, Pronto-tietokantaa mittaussäilyneenä ei ole arvioitu, tulososio ei ole selkeä ja yhteen vetävää ja päättävää osuutta ei ole tehty lainkaan.

Tekniikka ja Terveys KTN ry

Raportissa käsitellään laajasti pelastustehtäviä Pronto-tietokannan perusteella. Pronon käyttäminen tietolähteenä on kuitenkin ongelmallista, koska tiedon luotettavuutta ja kattavuutta ei ole pohdittu lainkaan. Keskeiset käsitteet tulisi määrittellä ja niiden tulisi olla yhteismitallisia koko toimintakykyhankkeessa. Osaraportin suhdetta muihin osahankkeisiin olisi tullut käsitellä raportissa.

Muilta osin KTN:n lausunto on keskeisiltä osilta yhteneväinen SPAL:n lausunnon kanssa eli Pronto-tietokannan arviointia mittaussäilyneenä ei ole tehty, tulososio ei ole selkeä, raportin yhteenveto olisi tullut olla selkeämpi ja arvioivampi. KTN:n lausunnossa painotetaan myös eri osapuolien sitouttamista koko hankkeeseen nykyistä paremmin.

Suomen Sopimuspalokuntien Liitto ry

Raportti antaa hyvän yleiskuvan pelastustehtävien määrän kehityksestä ja lukumääristä samoin kuin 24 tuntia päivystävien paloasemien miehityksestä ja asemakohtaisista hälytysmääristä. SSPL:n mielestä osaraportin tiedot antavat riittävän luotettavan kuvan pelastustoimen kehittämisen keskustelun pohjaksi. Raportin luvuista voidaan perusteellisen arvioinnin jälkeen tehdä kehittämiseen liittyviä johtopäätöksiä.

Myös Pronto-tietojärjestelmän käyttöä on hyvä ohjeistaa nykyistä tarkemmin, jotta järjestelmän sisältämästä tiedosta saadaan vielä parempaa ja luotettavampaa tietoa pelastustoimen kehittämistä varten.

Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto JYTY

Jytyn näkee tarpeen Pronto-tietokannan kehittämiseksi entistä luotettavammaksi. Erityisesti tapahtumatietojen kirjaamiseen ja kirjaamisen ohjeistukseen tulisi kiinnittää huomiota. Sairaankuljetus liittyy olennaisesti muihin pelastustehtäviin mutta niitä ei kirjata Pronto-tietokantaan. Sairaankuljetuksen kirjaamisesta tulisi sopia sairaankuljetuksen kanssa.

Raportti on selkeästi kirjoitettu tuoden esiin mielenkiintoisia perustehtävien jakaumia. Tehtävien määrät ovat lisääntyneet mutta savusukelluksen ja korkealla työskentelyn määrä ei ole noussut yhtä nopeasti. Olennaista on, että savusukellusvalmiutta ei likikään kaikissa tilanteissa tarvita, joten on selvítettävä, millainen pelastusyksikkö missäkin tilanteessa kykenee aloittamaan pelastustoiminnan.

Osaraportissa ei ole otettu huomioon pelastusalan muita tehtäviä kuten harjoituksia, koulutuksia, huoltoja jne. Henkilöstömitoituksissa ja kelpoisuusehdoissa ne on kuitenkin huomioitava.

Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö SPEK

Osaraportti on kattava kuvaus maamme pelastustehtävistä alueellisesti ja ajallisesti. Raportti osoittaa, että pelastustointia ei ole juurikaan tarkasteltu kokonaisuutena. Henkilöstön mitoituksessa tulee huomioida valtakunnallinen ulottuvuus.

Osaraportti ei tuo luonteensa vuoksi esille riittävällä tavalla vapaaehtoishenkilöstön osuutta maamme pelastustehtävien hoitamisessa. Vapaaehtoisen voimavarat on välttämätöntä ottaa huomioon pelastustoimen kokonaismitoituksessa.

Hankkeen jatkossa tulee jatkossa huomioida onnettomuuksien ehkäisyn ja väestönsuojelun sekä varautumistehtävien asettamat vaatimukset organisaatioille ja henkilöstölle.

Osaraportissa painottuvien päivittäisten tehtävien lisäksi on huomioitava suuronnettomuudet, ympäristöonnettomuudet, luonnononnettomuudet sekä sotilaallisen voiman käytön tilanteet (YETTS:n uhkamallit). Tehtävien asettamat vaatimukset on käsiteltävä alueellisen pelastustoimen ja valtakunnallisen järjestelmän mitoituksen kannalta.

Sisäisen turvallisuuden ohjelmassa ollaan laatimassa suuronnettomuuksien ja ympäristötuhojen osalta mitoituksen perustaksi riskianalyysi, jota voidaan hyödyntää myös toimintakykyhankkeessa.

Tulevaisuudessa avainasemassa on pelastustoimen uhkien arvioinnin ja riskianalyysityökalujen kehittäminen siten, että koko tehtäväkentän mukaan lukien poikkeusolojen tarkasteluun on käytettävissä yhteismitalliset välineet ja mekanismit.

Suomen Kuntaliitto

Kuntaliitolla ei ole huomauttamista raportin sisällön eikä informaation oikeellisuuden suhteen. Liitto pitää hyvänä, että raportti on julkaistu, jotta tietojen perusteella voidaan käynnistää keskustelut tarvittavista johtopäätöksistä.

Kunnallinen työmarkkinalaitos

Kunnallinen työmarkkinalaitos yhtyy Suomen kuntaliiton antamaan lausuntoon.

Valtiovarainministeriö

Valtiovarainministeriön toimialueeseen hankkeessa kuuluu lähinnä kunnallisen henkilöstön eläkkeet. Valtiovarainministeriöllä ei ole asiantuntemusta lausua raportin sisällöstä.

Suomen Palopäällystöliitto

Pelastuslaitosten ja -henkilöstön toimintakykyhanke on hyvin moniulotteinen ja tarkastelunäkökulmiltaan ja analyysi- ja johtopäätöstavoitteeltaan vaativa.

Pelastustehtävien tarkastelu pelkästään Pronto-tietokannan perusteella antaa helposti epätarkan ja vääristyneen kuvan pelastustoimen tehtävien kokonaisuudesta eikä mahdollista luotettavia analyysijä tai toimenpide-ehdotuksia. Tämän takia tiedon riittävyyteen ja luotettavuuteen on jatkotyössä kiinnitettävä enemmän huomiota.

Jatkotyössä tulisi ottaa tarkasteluun tiedot pelastetuista henkilöistä ja omaisuus- ja ympäristövahingoista. Pelastustehtävien vaikuttavuuden tulisi olla yksi keskeisimmistä tekijöistä arvioitaessa pelastushenkilöstön suorituskykyä ja mitoitusta.

Raportin kautta syntyvä kuva ei vastaa todellisen työn vaativuutta ja kuormittavuutta, koska pelkät Pronto-tiedot antavat tähän kapean tarkastelunäkökulman. Pelastusvalmiuden ylläpito vaatii enemmän voimavaroja kuin vain tilastollisten hälytystehtävien määrä osoittaa.

Sairaankuljetuksen osuutta pelastustehtävien suorittamisessa ei tule ohittaa, koska usein sairaankuljetusyksikön jäsenet auttavat pelastusyksiköitä selvityksissä ja tarvittaessa sairaankuljettajat toimivat myös vaihtomiehinä. Näitä toimenpiteitä ei kirjata onnettomuusselosteisiin. Tätä synergiaetua ei ole raportissa mainittu.

Pelastustoimen koko tehtäväkentän vaatimusten vuoksi hankkeessa on tärkeää selvittää suuronnettomuuksien ja poikkeusolojen asettamat vaatimukset pelastustoimen järjestelmälle. Näistä tulee johtaa henkilöstön lukumäärä ja suorituskykyvaatimukset. Vaatimukset tulee asettaa päätoimiselle ja vapaaehtoiselle henkilöstölle.

Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry

Pronto-tietojen perusteella tehtävä tarkastelu antaa jossain määrin väärän kuvan pelastuslaitosten tehtävistä ja käytännön todellisuudesta. Tietojen kirjaamisessa on selkeitä puutteita ja eri toimipaikoissa kirjataan monesti samatkin onnettomuustilanteet eri tavalla. Tämän takia osaraportti 1 perusteella ei pitäisi tehdä liian pitkälle meneviä johtopäätöksiä pelastustoiminnan kehittämisessä.

Onnettomuuksien määrä kasvaa ja niiden on arvioitu kaksinkertaistuvan 2025 mennessä. Tehtävämäärät ovat lisääntyneet kaikissa tehtäväluokissa. Kun tehtävät lisääntyvät, tarvitaan enemmän työntekijöitä.

Onnettomuuksien luonne vaikeutuu ja esim. moniviranomaistehtävien määrä lisääntyy. Pelastuslaitoksille tulee myös jatkuvasti lisää erikoistehtäviä eikä niihin ole saatu riittävästi koulutusta ja harjoitusta. Voimavaroja ei ole tällä hetkellä riittävästi.

Käytännön tehtävissä on liian vähän toimintakykyistä henkilöstöä ja tilanne on ongelmallinen suurillakin paloasemilla. Pelastustoimen palvelutaso on pidettävä yllä eikä siihen saa vaikuttaa taloudelliset suhdanteet. Myöskään palomiesten työturvallisuutta ei saa laskea ja työturvallisuus edellyttää riittävän ja toimintakykyisen miehityksen. Erityisen tärkeää on hyväksyä ja pitää voimassa minimivahvuusstandardeja.

Osaraportin kysymyksenasettelu on tehty siten, että siinä ennakoidaan sellaisia johtopäätöksiä, joita henkilöstöjärjestöt eivät voi hyväksyä. Tällaisia ovat vahvuuksien laskeminen, erilainen vahvuus tai palvelutaso eri vuorokaudenaikoina, työaikajärjestelyt ja paloasemien palvelutason laskut.

Sairaankuljetuksen tulevalla organisoinnilla tulee olemaan suuri merkitys koko pelastuslalle.

Onnettomuuksien vaikeutuessa tulisi kiinnittää huomiota vapaaehtoisen henkilöstön pätevyysvaatimuksiin. Toimintakyky- ja turvallisuusvaatimuksia ei pitäisi laskea sen johdosta, että vapaaehtoinen henkilöstö tulisi eri tilanteissa toimintakykyiseksi.

Osaraportti antaa paljon hyvää tietoa jatkotyötä ajatellen, kunhan johtopäätöksiä otetaan huomioon raportin sisältöön liittyvät ongelmat. Raportti antaa liian positiivisen kuvan nykyisestä tilanteesta. Käytännössä suuremmillakin paloasemilla selviydytään nykyisillä voimavaroilla vain joustavuutta ja luovuutta käyttäen. Osaraportin 1 perusteella ei voida tehdä kovin pitkälle meneviä johtopäätöksiä.

Pelastusopisto

Julkaisun ulkoasu kärsii huonosta ulkoasustaan. Lähestulkoon kaikissa kuvissa on käytetty vääriä esitystapoja.

Pelastustehtävien määrä on arvioitu raportissa onnettomuusselosteiden perusteella eikä hälytystietojen perusteella. Esim. automaattisten paloilmoittimien tarkastus- ja varmistustehtävien hälytykset tulevat pelastuslaitoksille palohälytyksinä.

Onnettomuustyyppikohtaisessa tehtävien määrän tarkastelussa tulisi mainita, että tehtävien määrät on esitetty ensisijaisen onnettomuustyyppin mukaan esim. ihmisen pelastamistehtävien määrä ei kerro tehtävien määrää, joissa on pelastettu ihmisiä.

Raportissa mainitaan, että pelastustoimen alueittain tehtävärakenteessa on suhteellisen pieniä alueellisia eroja mutta liitteestä 1 voi havaita, että suhteellisissa osuuksissa on suuriakin eroja alueiden välillä.

Pelastussukellusta tai korkealla työskentelyä on arvioitu onnettomuusselosteen tietojen perusteella eikä hälytystietojen perusteella ja näin esim. automaattiset tarkastus- ja varmistustehtävät on jätetty pois tarkastelusta. Hälytyksen perusteella näissä tehtävissä saatetaan joutua tekemään pelastussukellusta tai korkealla työskentelyä, joten kuvat 18 ja 19 sisältävät harhaan johtavaa tietoa.

Käytettyjen pelastusmenetelmien suhteen olisi tullut ottaa huomioon se osa tehtävistä, joissa menetelmiä ei ole mainittu. Näin ollen sivun 30 kuva vaikuttaa ristiriitaiselta puuttuvien tietojen perusteella.

Koko luku 6 sisältää virheellistä tietoa. Pronon hälytystietoraportissa ei ole hälytyksiin liittyvää tietoa vaan tiedot perustuvat onnettomuusselosteeseen kirjattuihin seurantatietoihin. Hälytystietoraportista ei saa julkaisussa esitettyä tietoa tehtäväkohtaisesta kestosta. Nopealla tarkistuksella julkaisussa esitetyt pelastustehtävien keskimääräiset kestot ovat merkittävästi pienempiä kuin ne ovat todellisuudessa.

Projektipäällikkö

Taito Vainio

JAKELU

Hankkeeseen osallistuvat organisaatiot
Pelastustoimen alueet

TIEDOKSI

Hankerekisteri
Palosuojelurahasto